

МБОУ «Павловская СОШ»

Протокол № 2

от 20.09.2016 года

Присутствовали: 15 человек

1. Об итогах работы экспертных групп по оценке результативности профессиональной деятельности педагогов.
2. О результативности профессиональной деятельности педагогов ОУ.

Выступила Полякова Е.О., председатель экспертного совета, сообщила, что учителя школы передали в экспертный совет заполненные собственноручно Оценочные листы, содержащие самооценку показателей результативности. Экспертные группы закончили проведение внешней оценки результативности профессиональной деятельности педагогов. С этой целью ими были проверены Оценочные листы результативности, портфолио педагогов.

Далее заслушали отчеты руководителей экспертных групп о проведенной работе.

Зарина Е.С.. (экспертная группа 1) сообщила, что проверены оценочные листы 9 педагогов, сделан сравнительный анализ самооценки и оценки группы. Все педагоги своевременно предоставили оценочные листы с доказательной базой в портфолио. В основном, оценка педагогами своей деятельности дана объективно. Рекомендации: пересмотреть положение оценки качества профессиональной деятельности в п. 5, в п. 11(касаемо дистанционных конкурсов ФГОС тест, Росконкурс) в ближайшее время.

Ермолаева И.А.. (экспертная группа 2) рассказала, что в ходе проверки оценочных листов возникали спорные вопросы по п. 2, п. 4 и п.6. Решение проблемы достигли через рассмотрении вопросов на экспертном совете и в индивидуальной беседе с педагогами. Предложение:1. Для оценки результативности педагогов сформировать в школе единую экспертную группу. 2. На ШМО объяснить педагогам технологию расчетов по вышеуказанным пунктам.

Гниденко В.А. (экспертная группа 3) сообщила, что проверены оценочные листы 9 педагогов. Затруднения с подсчетом баллов возникли в оценочных листах Коленько А.Ф. п. 11 (ФГОС –тест и др.) и Леенсон И.В. Экспертная группа предложила создать на 2017-2018 учебный год единую экспертную группу , внести изменения в п.5, в п.9, в п. 11. Учесть участие школьников в очных турах краевых и Всероссийских олимпиадах.

Маликова Л.В. (экспертная группа 4) сообщила, что проверены оценочные листы 9 педагогов. Все педагоги вовремя провели самооценку своей деятельности и сдали оценочные листы. Затруднения с подсчетом баллов возникли при работе с оценочным листом Манакова В.А. Рассмотрение возникших вопросов с педагогом результатов не принесло, поэтому члены экспертной группы 4 пригласили Манакова В.И. на заседание экспертного совета. Экспертная группа выслушала возникшую конфликтную ситуацию и вынесла решение согласиться с заключением экспертной группы 4 по Манакову В.И.-не засчитывать баллы за те мероприятия, прописанные в оценочном листе педагогом, к которым собран неполный подтверждающий пакет документов. Маликова Л.В. сообщила о том, что Назаров

С.А. отказался заполнять оценочный лист, о чем подал письменное заявление на имя председателя экспертного совета Поляковой Е.О.

Кроме этого группа предложила обратить особое внимание на п.5 (формулировка), п. 6 (изменить формулировку, уточнить перечень мероприятий), п. 11 (обратить внимание на показатели), внести п. 13а ГТО, а также создать одну экспертную группу (6-8) человек) на следующий период и строго определить сроки сдачи материалов.

Устинова М.Н. (экспертная группа 4) рассказала, что проверены оценочные листы 10 педагогов. Оценочные листы сданы вовремя, самооценка проведена всеми педагогами. Не было портфолио на момент проверки оценочных листов у Сахаровской Л.А., Кроневальд И.С.. Не предоставили вовремя подтверждающую выставленные баллы Переверзева Т.Ю. п.1, п.11, Артемова Т.П. п.17, Норваткина М.А. п. 1, Сахаровская Л.А. п. 1, Кроневальд И.С. п.6.

Качественно оформлены оценочные листы у следующих педагогов: Гудалина Г.М., вараксина Т.А., Распопова М.М., Пятница О.Ю., Храмкина А.А.

Полякова Е.О., председатель экспертного совета, сообщила, что все оценочные листы (всего 46) были проверены и результаты представлены в баллах, в соответствии с критериями Положения об оценке результативности профессиональной деятельности педагогов. Оценочные листы с итоговым баллом были доведены для ознакомления под роспись каждому учителю. Учителя согласились с оценкой результативности их профессиональной деятельности, данной экспертными группами, спорные вопросы решались корректно. Ознакомила присутствующих с заключением о результативности профессиональной деятельности педагогов школы и предложила передать его руководителю для представления на Совет школы.

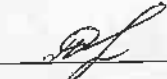
Таблица
результативности профессиональной деятельности педагогов

№ п/п	Ф.И.О.	Итоговое кол-во баллов	В том числе к п.III «Рез-сть методической и инновационной деятельности учителя»
1.	Артемова Татьяна Петровна	58	7
2.	Бабкова Елена Витальевна	35	10
3.	Березина Наталья Михайловна	24	3
4.	Бирих Ольга Витальевна	36	4
5.	Ботова Татьяна Валерьевна	65	13
6.	Брютова Ольга Васильевна	59	15
7.	Вараксина Татьяна Алексеевна	78	39
8.	Храмкина Анна Александровна	7	0
9.	Гниденко Валентина Анатольевна	133	24
10.	Гесс Екатерина Юрьевна	15	2
11.	Голуза Любовь Ивановна	44	6
12.	Гудалина Галина Михайловна	29	7
13.	Громова Надежда Владимировна	80	19
14.	Двоеносова Оксана Александровна	66	25
15.	Донских Сергей Анатольевич	19	3
16.	Ельникова Лариса Ивановна	72	9

17.	Ермолаева Ирина Алексеевна	88	20
18.	Зарина Елена Сергеевна	80	13
19.	Зиновьева Эмма Юрьевна	39	7
20.	Зырянова Марина Николаевна	97	21
21.	Ивашин Виктор Степанович	31	1
22.	Колецько Анна Федоровна	50	6
23.	Кроневальд Ирина Сергеевна	17	5
24.	Леенсон Ирина Валерьевна	129	49
25.	Любимова Надежда Ивановна	100	19
26.	Маликова Людмила Васильевна	61	29
27.	Манаков Валерий Иванович	47	2
28.	Морозова Наталья Терентьевна	112	6
29.	Назаров Сергей Анатольевич	0	0
30.	Нечунаева Надежда Григорьевна	51	14
31.	Норваткина Марина Анатольевна	75	9
32.	Паршинцева Юлия Петровна	29	7
33.	Переверзева Татьяна Юрьевна	25	6
34.	Пятница Ольга Даниловна	93	13
35.	Пятница Ольга Юрьевна	25	4
36.	Ракова Елена Владимировна	88	20
37.	Распопова Марина Михайловна	46	14
38.	Сахаровская Лариса Александровна	50	16
39.	Сидельникова Ольга Николаевна	22	2
40.	Силина Ольга Анатольевна	38	6
41.	Титова Оксана Николаевна	129	25
42.	Устинова Марина Николаевна	51	8
43.	Холькина Любовь Викторовна	29	7
44.	Церцвадзе Елена Матвеевна	36	3
45.	Шнейдер Татьяна Васильевна	96	10
46.	Шурыгина Татьяна Федоровна	40	7
ИТОГО:		2594	535

Решение:

1. Работу экспертных групп признать завершённой.
2. Передать заключение о результативности профессиональной деятельности педагогов школы руководителю ОУ для утверждения.
3. Провести градацию оценки участия и результативности внеурочной деятельности, мероприятий ДЮЦ.
4. Провести внеочередное заседание экспертного совета по рассмотрению вопроса о внесении изменений в оценочный лист на 2017-2018 учебный год.
5. Баллы Манакова В.И., за мероприятия, на которые пакет подтверждающих документов собран не полностью - не засчитывать

Председатель  Е.О. Полякова

Секретарь _____ О.А. Двоеносова

МБОУ «Павловская сош»
результативности профессиональной деятельности
администрации и учебно-вспомогательного персонала
на 01.09.2016 г.

№	Ф.И.О.	Баллы	Баллы инновационн ой деятельности
1	Полякова Елена Олеговна	70	25
2	Жирнова Татьяна Александровна	70	25
3	Практ Светлана Гешадьевна	60	10
4	Селеверстова Лада Владимировна	42	
5	Логина Наталья Михайловна	30	
6	Маликова Елена Владимировна	25	10
7	Завалишина Альбина Евгеньевна	23	8
8	Бельтикова Елена Александровна	25	
9	Чупина Елена Викторовна	25	
10	Петрулевич Любовь Ананьевна	18	
11	Слизункова Елена Васильевна	15	
12	Разуваева Анна Викторовна	18	
13	Глазкова Татьяна Анатольевна	10	
Итого:		431	78